

Commissie Mijnbouwschade
algemeen@commissiemijnbouwschade.nl
c.c. [REDACTED]
c.c. [REDACTED]

Harlingen, 21 februari 2022

Betreft: voorwaarden schademeldingen

Geachte mevrouw [REDACTED],

Volgende maand hebben wij in Den Haag weer een overleg met de heer Kockelkoren van het Staatstoezicht op de Mijnen. Ook komen de stakeholders van de Pilot Harlingen bij elkaar. Terugkerend onderwerp van gesprek zijn de ontwikkelingen rond de zoutwinning en het voorkomen van schade, dan wel het onomstotelijk kunnen aantonen of weerleggen van enig verband tussen de zoutwinning en toekomstige schade. Onze intentie is dit alles op voorhand op een afdoende wijze te regelen.

We zouden het op prijs stellen volgende maand antwoord te hebben op enkele vragen.

1. Stappenplan

Op 1 november 2020 legden we u voor dat op basis van stap 4 van de 'Schadeafhandeling in 10 stappen' geen enkele woning in Harlingen voor schadevergoeding in aanmerking komt. Wij ontvingen daar geen antwoord op. Ook op onze herinneringsbrief van 30 november 2021 kwam geen reactie. Wij zien dit punt toch graag opgehelderd.

2. Voorwaarden

Wie schade wil melden leest onder het kopje 'Voorwaarden' op uw website onder meer:

"Waar moet de schade aan voldoen?"

"Wij nemen uw verzoek in behandeling wanneer: (...) U denkt dat de schade komt door bodembeweging door mijnbouw voor aanleg of exploitatie van een mijnbouwwerk ten behoeve van zoutwinning uit een zoutcaverne op land."

Dit is naar onze mening inhoudelijk onjuist en onnodig omslachtiger en onduidelijker dan de formulering bij olie- of gaswinning, die luidt:

"Wij nemen uw verzoek in behandeling wanneer u denkt dat de schade komt door bodembeweging door mijnbouw voor het winnen van gas of olie uit een klein veld".

Ons voorstel is de formulering gelijk te trekken met die voor olie- en gaswinning:

"Wij nemen uw verzoek in behandeling wanneer u denkt dat de schade komt door bodembeweging door mijnbouw voor het winnen van zout uit een zoutcaverne".

3. Eerdere melding

Voorwaarde is ook:

“Een mijnbouwbedrijf, een andere organisatie of de burgerlijke rechter heeft uw melding nog niet eerder behandeld.”

Dit is niet de conform de afspraken die rond het schadeprotocol voor schades door zoutwinning zijn gemaakt. Daarin is een rechtstreekse ‘keukentafelafhandeling’ met het zoutbedrijf als uitzondering op het standaard traject ingebouwd. Uitdrukkelijk is afgesproken dat wie er via die weg niet uit komt, alsnog het gebruikelijke traject kan bewandelen. Het kan niet zo zijn, dat inwoners met schade nu op voorhand hun schade niet (meer) bij de Commissie melden omdat ze niet aan alle voorwaarden voldoen. Dat wordt echter wel gevraagd:

“Heeft u schade aan uw gebouw en wilt u dit melden bij ons? We behandelen uw melding als de schade aan de voorwaarden voldoet. De schade moet bijvoorbeeld komen door mijnbouw. Bekijk of uw schade voldoet aan de voorwaarden.”

Een schermafdruck van de betreffende voorwaarden is bijgevoegd.

In onze brief van 30 november 2021 vroegen we u ons te bevestigen dat het op de website gepubliceerde Stappenplan niet wordt gehanteerd voor het afhandelen van schades als gevolg van zoutwinning. Bij deze vragen we u datzelfde te doen voor de Voorwaarden zoals die op de website staan gepubliceerd.

Graag benadruk ik nog eens dat we prijs stellen op een prompt antwoord van uw Commissie, zodat we een en ander komende maand met SodM en de stakeholders kunnen bespreken.

Met vriendelijke groet,

Chris Elsinga