

# VERENIGING „oud harlingen”

Opgericht 8 november 1954



Correspondentieadres: Postbus 80, 8860 AB Harlingen

## **SAMENVATTING INSPREEKREACTIE OUD HARLINGEN BETREFFENDE**

- **HET VOORONTWERP BESTEMMINGSPLAN WILLEMHAVEN**
- **DE NOTITIE HOOGBOUW**

## **VOOR DE GEMEENTERAAD VAN 17 FEBRUARI 2010**

### **Voorontwerp Bestemmingsplan Willemshaven**

Vereniging Oud Harlingen vindt het geen gelukkige keus het voorontwerp Bestemmingsplan Willemshaven en de Notitie Hoogbouw in dezelfde raadsvergadering te behandelen. Immers, de inhoud van de Notitie Hoogbouw zal invloed hebben op de (hoog)bouwplannen voor de Willemshaven.

Wij vinden dat eerst de Notitie Hoogbouw vastgesteld moet worden. Pas daarna kan het (eventueel aangepaste) voorontwerp Bestemmingsplan Willemshaven aan de orde komen.

### **Notitie Hoogbouw**

Hoogbouw kan een enorme impact hebben op het aanzicht en silhouet van onze stad – ook negatief. Wij vinden daarom dat een Notitie Hoogbouw met zorg en aandacht opgesteld moet worden, en dat het vast te stellen beleid over dit onderwerp voldragen en gedragen moet zijn. Aan deze beide voorwaarden voldoet de Notitie niet.

Oud Harlingen heeft een uitgebreide reactie op de Notitie Hoogbouw geschreven. Die betreft zowel procedurele aspecten – wij vinden bijvoorbeeld de juridische status die deze Notitie moet krijgen erg ongewenst – als inhoudelijk: de Notitie is vaag, onvolledig, inhoudelijk strijdig en is te zwak onderbouwd om als uitgangspunt voor regelgeving te dienen.

Onze reactie dateert van 29 september. Pas afgelopen week ontvingen wij een reactie, met een samenvatting van de 66 binnengekomen inspraakreacties, die vanavond al aan de orde zijn. Deze samenvatting is wederom slordig en tekstueel zwak. Onduidelijk blijft wat precies met de inspraakreacties is gebeurd. Bovendien is al of niet bewust verzuimd aan te geven dat inmiddels een herziene Notitie Hoogbouw is verschenen. Deze was ook niet bijgevoegd, hoewel die – bleek ons gisteren – al op 19 januari is verschenen. Op deze manier kan door ons onmogelijk worden beoordeeld of en in hoeverre onze en andere inspraakreacties zijn verwerkt. Ook voor de gemeenteraad is dit niet of nauwelijks na te gaan. Daarmee is het draagvlak voor het voorgestelde beleid volkomen onduidelijk. Ook wanneer de nieuwe Notitie wel was bijgevoegd was een oordeel trouwens moeilijk geweest, want er is ons minder dan een week gegeven om de ondoorzichtige samenvatting te doorgronden en de oude en nieuwe versie van de Notitie te vergelijken.

Wij zouden graag de gelegenheid hebben de nieuwe Notitie, die zo'n belangrijk onderwerp betreft, met aandacht te lezen en te beoordelen. Dit klemt temeer, omdat de Notitie eerst niet, maar later in de tekst toch wel het bindende juridische kader voor de hoogbouw in de stad blijkt te worden. Dat betekent nogal wat.

Bovendien lijkt een besluit over hoogbouw in Harlingen ons meer op de weg te liggen van de nieuwe gemeenteraad. De raad is vanavond immers voor het laatst in deze samenstelling bijeen en uw draagvlak is daarom onduidelijk. Oud Harlingen ziet daarom graag dat de nieuwe gemeenteraad een betere, zorgvuldiger opgestelde Notitie behandelt, waarop wij opnieuw en tijdig hebben kunnen reageren.

17 februari 2010