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Op Pinksteren 2022 lieten wij met vijf anderen uit de kring van Kerk en Vrede een Open Brief uitgaan waarin we onder andere schreven:

 ‘Rusland heeft Oekraïne overvallen. De verontwaardiging daarover is terecht. De beelden van wat de oorlog aanricht spreken boekdelen. Dat Poetin het internationale recht aan zijn laars lapt staat buiten kijf. Maar deze oorlog komt niet uit de lucht vallen. Poetin maakte al lange tijd duidelijk dat een NAVO-lidmaatschap voor hem de rode lijn is die niet ongestraft mocht worden overschreden. Het Westen bleef echter categorisch weigeren Poetin tegemoet te komen.

Wat ons zorgen baart is dat het antwoord van het Westen op de oorlog niet is uit alle macht te proberen de oorlogvoerende partijen zo snel mogelijk tot een akkoord te bewegen maar: bewapenen en nog eens bewapenen. Dat heet dan steun aan het heldhaftige Oekraïense volk maar betekent wel dat de oorlog voortduurt met alles wat daar aan verschrikkingen bij hoort. Onduidelijk is of het Westen nog een idee heeft waar de oorlog eindigt. Tot de laatste Oekraïner gesneuveld is? Of tot Oekraïne de oorlog gewonnen heeft? Wat moeten wij ons daar precies bij voorstellen?

Wat ons ook zorgen baart is dat de inzet van de oorlog intussen niet meer een lokale oorlog tussen Rusland en Oekraïne is maar, zoals onze minister van buitenlandse zaken Hoekstra onlangs verklaarde, tussen twee ideologieën, een krachtmeting tussen democratie en autocratie. Als dat zo is, dan is Rusland - en hetzelfde geldt voor het eveneens autocratische China - geen onderhandelingspartner meer. Dan is het alleen nog maar de vijand die verslagen moet worden. Dan is de oorlog, ook als die in Oekraïne beëindigd wordt, in feite nooit voorbij. En dat in een wereld die juist is aangewezen op samenwerking, willen wij de globale crises, klimaat en armoede, nog kunnen oplossen.’

Er was weinig aandacht voor deze brief. De standaardanalyse is immers dat Rusland de bron van alle kwaad is. Rusland moet in Oekraïne met de zwaarste wapens bevochten worden. Rusland moet internationaal geïsoleerd worden. Europa was naïef en had niet door dat Rusland er al die tijd op uit was de na 1989 verloren gebieden weer in te lijven. Dat alles onder leiding van een krankzinnig monster met de naam Poetin. De oorlog tegen Poetin, gevoerd door Oekraïense soldaten met westerse wapens moet ook vanuit de kerken ondersteund worden, menen verschillende christelijke vredesactivisten. Daar zijn wij het niet mee eens. Het is niet aan de kerk om wapens te zegenen en oorlogen te rechtvaardigen. Kerk en Vrede (opgericht in 1924) staat in een lange traditie van christelijk antimilitarisme. De boodschap van Jezus moet losgemaakt worden van oorlog en oorlogspropaganda. Dat houdt ook in dat Kerk en Vrede veel werk maakt van het bestuderen van oorlogspropaganda aan westerse kant en de oorzaken van geweld. Dat leidt tot het verwijt dat wij ‘Poetinversteher’ en verdedigers van Rusland zijn. Een vreemd verwijt. Willen begrijpen is niet hetzelfde als goedkeuren, empathie niet hetzelfde als sympathie. Het verhaal van de ander bij voorbaat afdoen als onzin of propaganda draagt niet bij tot het begrijpen van de angst, de gekrenkte trots of andere motieven van de vijand. En dus ook tot het voorkomen van geweld. Zijn al degenen die in de Vrede van Versailles de kiemen voor de Tweede Wereldoorlog zagen ‘Hitlerversteher’? De Belgische historica Anne Morelli onderscheidt tien principes van oorlogspropaganda; veel daarvan zijn regelrecht toe te passen op beide kanten in de huidige oorlog. Het tiende luidt: ‘Zij die onze zaak in twijfel trekken, zijn verraders’. Zo’n rigide houding brengt de vrede niet dichterbij, maar heeft er in Nederland voor gezorgd dat het parlement op een achternamiddag overging tot de aanschaf van nieuwe wapens, zonder een weloverwogen democratische besluitvorming gericht op een vredesstrategie. Voor bezinning en evaluatie is ten tijde van oorlogspropaganda geen sprake. Dat is een doodlopende weg. Met het oog op de grote dreigingen van deze tijd zullen de wereldmachten (waaronder Rusland en China) toch met elkaar aan tafel moeten om tot vredesafspraken te komen en het hoofd te bieden aan de klimaatcrisis.

Voor het antwoord aan de critici van de Open Brief zie www. kerkenvrede.nl.